

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 5.3.2019

ČÍSLO: 032/2019

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

**STANOVISKO KOMISIE**

**(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)**

**K NÁVRHU**

**ZÁKONA O AKVAKULTÚRE A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 20. februára 2019 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona o akvakultúre a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené a pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K doložke vybraných vplyvov**

V časti 3. Ciele a výsledný stav Komisia navrhuje vypustiť formuláciu: Návrh zákona má za cieľ zvýšiť frekvenciu úradných kontrol v sektore akvakultúry .... Spomenuté nepovažuje Komisia za cieľ právnej úpravy . Komisia navrhuje prepracovať uvedenú časť v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a definovať cieľ, ktorý sa má dosiahnuť prijatím navrhovaného materiálu.

Komisia navrhuje v časti 5 . Alternatívne riešenia, aby predkladateľ na základe analýzy právneho a vecného posúdenia súčasného stavu a stanovených cieľov popísal alternatívy právneho a vecného riešenia uvedeného problému, keďže v dôvodovej správe sú uvedené viaceré riziká napr. pri vydávaní osvedčení na akvakultúru na strane 18.

V časti 6. Vykonávacie predpisy Komisia navrhuje pri návrhu vyhlášky zapracovať princípy e-governmentu a možnosti podávania žiadostí elektronicky a používania elektronických formulárov vrátania schvaľovania cez elektronické kvalifikované certifikáty . Rovnako Komisia navrhuje zohľadniť pri návrhu aj antibyrokratické prístupy.

V časti 8. Preskúmanie účelnosti Komisia odporúča stanoviť termín na preskúmanie účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu s cieľom zníženia administratívnej zaťaženia z dôvodu, že ide o úplne nový právny predpis, ktorého aplikácia v praxi môže priniesť niektoré otvorené otázky. Dôvodom je aj skutočnosť, aby si podnikateľské prostredie „nevynucovalo“ prípadnú novelu skôr, ako uplynie táto navrhnutá doba na implementáciu regulácie a jej následné zhodnotenie.

V časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu Komisia žiada dopracovať vyznačiť a doplniť aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vzhľadom k administratívnej zaťažnosti podnikateľov pri aplikácii uvedeného zákona napr. pri získavaní

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Oprávnenia na výkon akvakultúry §5 navrhovaného zákona, žiadosti o osvedčenie (§6 zákona) a iné. Predkladateľ zohľadní pripomienky z konzultácií s MSP pokiaľ ide o zrušenie povinnosti predkladať výpisy z registrov z informačných systémov verejnej správy a zrušenie opätovnej registrácie každých 5 rokov ktoré právna úprava zavádza.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie, vrátane vyznačenia negatívneho vplyvu na MSP, v Doložke vybraných vplyvov, keďže materiál zakladá nielen pozitívny, ale aj negatívny vplyv, ktorý predkladateľ uvádza aj v Dôvodovej správe.

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označil negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv predloženého návrhu zákona na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy kvantifikoval predpokladaný objem finančných prostriedkov na podporu akvakultúry zabezpečený v rámci výdavkov kapitoly MPRV SR v rokoch 2020 až 2022 v celkovej sume 250 000 eur ročne, z toho zdroje EÚ v sume 187 500 eur a spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu v sume 62 500 eur. Súčasne v dôvodovej správe uvádza, že návrh zákona bude mať pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia žiada zosúladiť všetky časti materiálu pokiaľ ide o vykazovanie vplyvu predloženého návrhu zákona na rozpočet verejnej správy.

Pozitívny vplyv návrhu zákona na rozpočet verejnej správy súvisí predovšetkým s príjmami z prostriedkov EÚ v sume 187 500 eur ročne, príjmami z úhrad správnych poplatkov a príjmami z pokút ukladaných MPRV SR a Plemenárskou inšpekciou SR v nadväznosti na cieľ, ktorý si predkladateľ stanovil, a to zvýšenie frekvencie úradných kontrol v sektore akvakultúry z dôvodu častého výskytu chorôb a nízkeho počtu súčasných kontrol.

Zároveň predkladateľ v dôvodovej správe uvádza, že návrh zákona zavádza vyššie nároky v porovnaní so súčasným stavom na výkon štátnej správy v oblasti úradných kontrol a iných úradných činností v sektore akvakultúry, s čím súvisí požadované zabezpečenie primeraných finančných zdrojov na personál a iných zdrojov potrebných na vykonávanie úradných kontrol a iných úradných činností.

V nadväznosti na uvedené konštatovanie Komisia žiada zodpovedajúcim spôsobom doplniť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy.

Vzhľadom na to, že zoznam platných osvedčení na výkon hospodárskeho chovu rýb zverejnený na stránke MPRV SR obsahuje aj subjekty verejnej správy, môže mať materiál vplyv aj na rozpočet verejnej správy v prípade financovania projektov z vlastných verejných zdrojov prijímateľa. Uvedené je potrebné vyčíslieť v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.

### **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**

Komisia žiada kvalitatívne a kvantitatívne zadefinovať komplexne náklady predloženej regulácie a uviesť ich v častiach 3.3.1. až 3.3.4. – vyčíslieť jednotlivé druhy priamych, nepriamych nákladov, administratívnych nákladov a súhrnné náklady regulácie, v prípade pozitívnych vplyvov so znamienkom mínus. V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že regulácia zakladá pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie. S týmto tvrdením je možné súhlasiť len čiastočne, pretože predložené paragrafové znenie obsahuje administratívne náklady spojené napr. so

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

žiadostami. K vyčísleniu administratívnych nákladov Komisia odporúča využiť kalkulačku nákladov regulácie, ktorá je zverejnená na webovom sídle MH SR.

Komisia žiada predkladateľa o doplnenie časti 3.3 Náklady regulácie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o kvantifikáciu negatívneho vplyvu na MSP, ktorý spočíva vo viacerých povinnostiach dotknutých podnikateľských subjektov – od povinnosti registrácie a získania oprávnenia na výkon akvakultúry, poskytovania údajov o akvakultúre, zavedenia karantény či sankcie za porušenie povinností ustanovených návrhom tohto zákona.

### **Odporúčanie k sociálnym vplyvom**

Predkladaný materiál má zaviesť novú právnu úpravu vzťahov v oblasti akvakultúry. Predmetná úprava má okrem iného ovplyvniť skupinu podielových vlastníkov pozemkov. Podľa dôvodovej správy návrh zákona má „posilniť právnu istotu osôb s väčšinovým podielom“. Z daného možno predpokladať, že prijatie návrhu zákona môže znížiť právnu ochranu osôb s menšinovým podielom. Návrh zákona okrem iného predpokladá aj umožnenie prevádzania podielníckeho práva bez odplaty, čo môže u skupiny menšinových majiteľov pozemkov bez dostatočného právneho vzdelania spôsobiť, že nedostanú primeranú náhradu za ich pozemok. Vzhľadom na viaceré aspekty predkladaného návrhu zákona, ktoré môžu mať vplyv na majiteľov pozemkov, Komisia odporúča identifikovať sociálne vplyvy predkladaného materiálu a vypracovať separátnu analýzu sociálnych vplyvov predovšetkým v bode 4.1 (vplyv na hospodárenie domácností), kde je potrebné uviesť opis hodnoteného návrhu, špecifikáciu dotknutých skupín - majiteľov akvakultúrnych pozemkov, ktorým tieto úpravy zákona prinesú zvýšenie alebo zníženie príjmov a v bode 4.2 (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám), kde je potrebné uviesť špecifikáciu dotknutých skupín, kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne hodnotenie vplyvov predloženého návrhu v porovnaní so súčasným stavom.

Zároveň je potrebné v doložke vybraných vplyvov doplniť do bodu 4. Dotknuté subjekty aj majiteľov akvakultúrnych pozemkov.

V prípade, že návrh nepredpokladá žiadny negatívny sociálny vplyv, je potrebné, aby túto skutočnosť predkladateľ deklaroval v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.

### **K vplyvom na informatizáciu**

Komisia nesúhlasí s tým, že predmetný materiál nemá vplyv na informatizáciu. Komisia vyznačiť pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti a vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu. Zverejňovanie informácií na webovom sídle sa považuje za elektronickú službu a registre /v súčasnej dobe elektronické/ sú informačné systémy.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda Komisie